

Vnímání **politických kampaní** v ČR

Přípraveno pro Asociaci Public Relations v rámci konference Forum Media 2025

Situace a cíle

Analytická zpráva NMS vznikla jako podklad pro konferenci **Forum Media 2025**.

Téma manipulací a etiky v politické komunikaci otevřela APRA v dubnu na konferenci *Jak neukrást volby – Etika a pravidla v politické komunikaci*, kterou zahajovala prezidentská debata Petra Pavla a Zuzany Čaputové. Analytická zpráva NMS navazuje na zmiňovanou konferenci a téma etiky v politice a vnímání nepřijatelných praktik dále rozvíjí.

Analytická zpráva obsahuje:

- Hodnocení etiky v předvolebních kampaních
- Hodnocení praktik v předvolebních kampaních
- Vnímání předvolební kampaně do PS PČR 2025
- Hodnocení etických „přešlapů“ v rámci kampaně do PS PČR 2025





Hlavní zjištění

Etika je důležitá, letošní kampaň (příjemně) překvapila

Etika v politice a politických kampaních je pro Čechy důležitá. Etika se podle nich už nebude zhoršovat.

Etika v politice a politických kampaních je pro **90 % Čechů důležitá**. Zároveň nadpoloviční většina (56 %) věří, že v politice **je možné uspět** a dodržovat přitom **etické zásady**. 81 % Čechů mělo před zahájením kampaně v dubnu 2025 pocit, že politické kampaně v Česku eticky vedeny nejsou. Aktuálně **o eticky vedené kampani pochybovalo** 67 % Čechů.

Politická kampaň tak letos **proběhla mnohem etičtěji než si Češi mysleli**. Oproti dubnu se Češi stali k vývoji etiky méně skeptičtí a myslí si, že se kampaně nebudou zhoršovat. V dubnu věřilo 41 % lidí, že se etika bude zhoršovat, nyní to je 32 %.

Volby proběhly férově, myslí si 7 z 10 Čechů. Většina si ale všimla některých etických přešlapů.

Pokud měli voliči spontánně popsat neetické chování, kterého si všimli, nejvíce jim utkvělo **lhaní** a **překrucování faktů**, kterého se dopouštěly všechny strany. Vadí také vzájemné **osočování** se a **pomlouvání se**, **nálepkování** a **urážky**, kterými se političtí oponenti častují.

Co se týče neetického chování, zajímalo nás, zda si lidé u politických stran všimli praktik, které v dubnu 2025 označili za nepřijatelné. **4 z 10 Čechů si všimlo nějakého problematického chování u vlastní strany. 8 z 10 si všimlo nepřijatelného chování u strany, kterou nevolí.** Nejčastěji se jedná o drobné prohřešky, které jsou vnímány jako běžná součást předvolebního boje – přehnané zdůrazňování vlastních úspěchů nebo zjednodušování složitých problémů.

Všichni voliči si ale všimli toho, že strany o oponentech **šíří věci, které nejsou tak úplně potvrzené**, což zároveň považují za velmi problematické.

Kauzy politiků lidé vnímají, utkvěl hlavně Turek

Kauzy politiků lidé vnímají. Nejvíce Češi zaznamenali rychlou jízdu Filipa Turka, kterou zároveň považují za nejzávažnější.

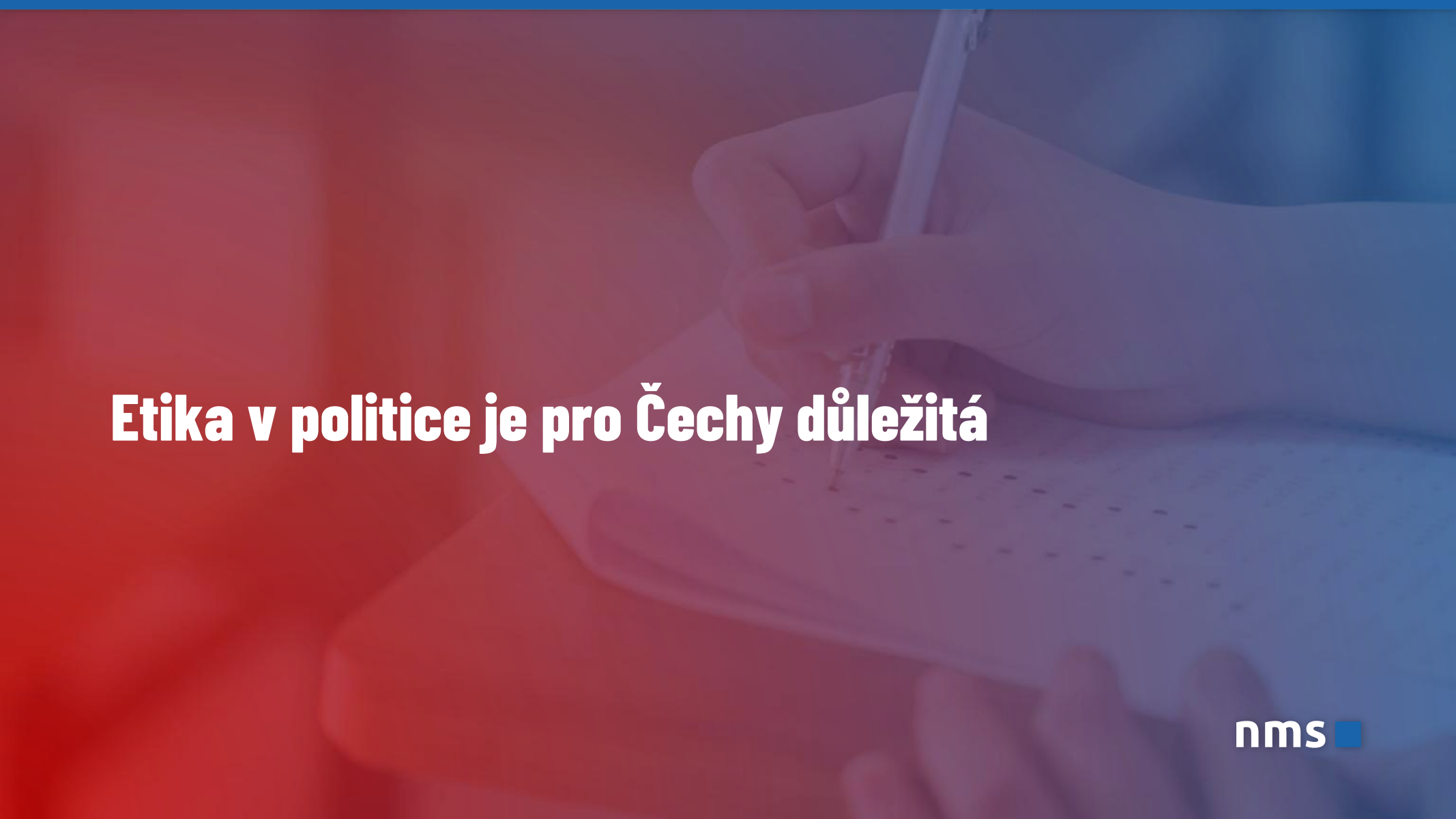
71 % lidí si všimlo kauzy s Filipem Turkem, 62 % ji považuje za závažnou. Mezi Čechy zarezoval i billboard SPD „Chirurgové z dovozu“ a kampaň hnutí ANO „Nejhorší premiér na světě.“

Sami občané se ale k politikům také ne vždy chovají eticky a slušně.

15 % se přiznalo, že se někdy vůči politikům dopustilo nevhodného chování. Nejčastěji šlo o zesměšňování (6 %), „trollování“ v diskuzích (3 %) či psaní neslušných komentářů (3 %).

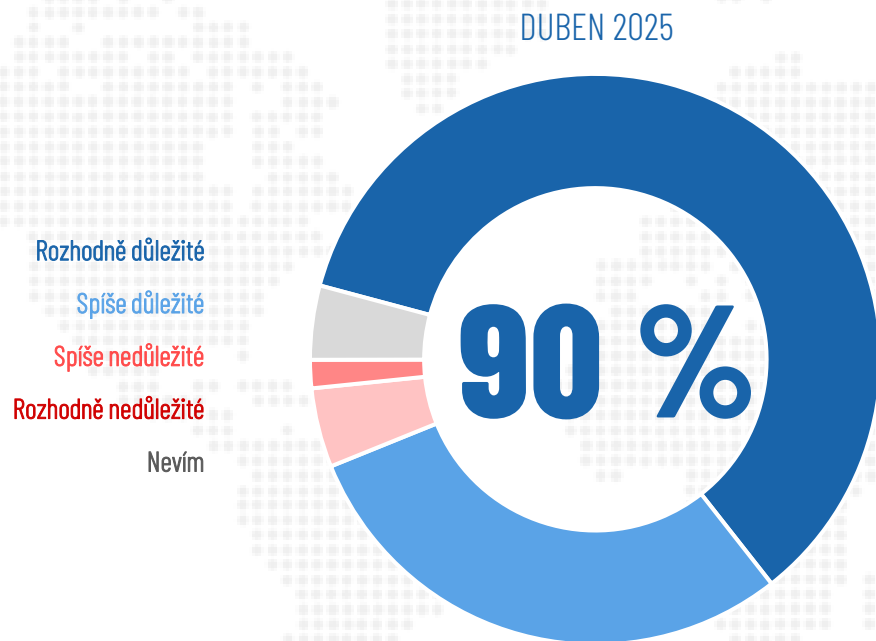
Každý druhý Čech se domnívá, že politické kampaně proběhly s respektem k zákonům a volebnímu systému.

Podle 42 % občanů volby proběhly s respektem k demokracii. V kampani však chyběla slušnost a poctivost, což jsou klíčové zásady férové volební kampaně podle Asociace PR.



Etika v politice je pro Čechy důležitá

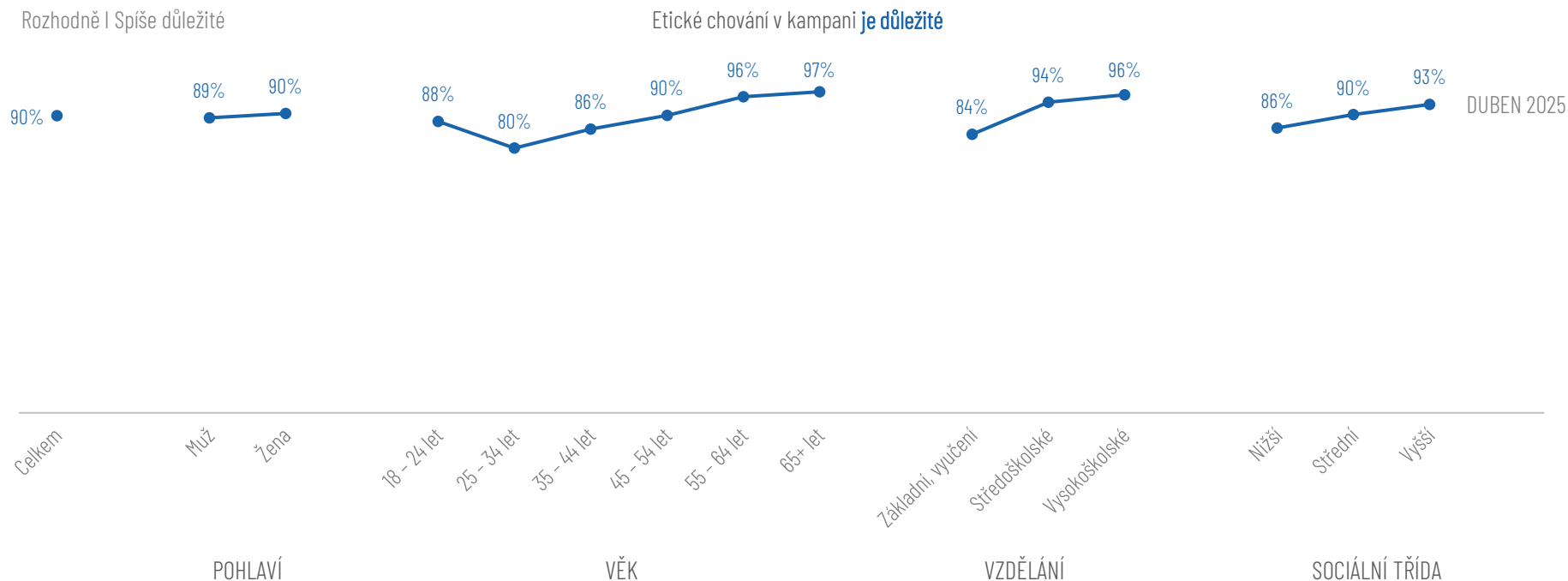
Ideálem jsou **eticky vedené** předvolební kampaně



Etické chování v
předvolební kampani
je **důležité**.

To platí napříč celou
českou populací.

Etika je důležitější pro starší a vzdělanější Čechy



Polovina stále věří, že politika se dá dělat eticky

ŘÍJEN 2025

Od dubna 2025 nedošlo ke statisticky významné změně.

Rozhodně ano

Spíše ano

Spíše ne

Rozhodně ne

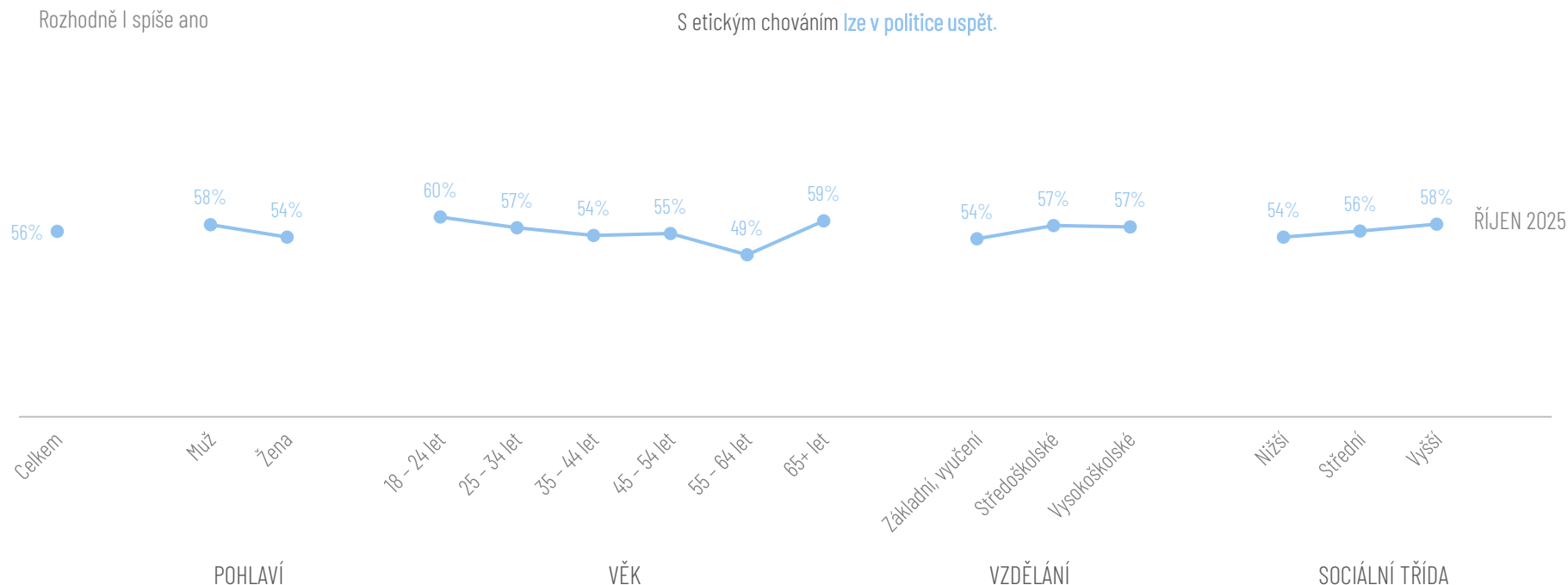
Nevím

56%

S etickým chováním
lze v politice uspět.

V možnost uspět v politice **eticky** věří spíše **mladší ročníky**

Jsou to zejména ti ve věku 18 až 24 let. Češi ve středním věku jsou skeptičtější, ale v pozdějším věku opět nabývají optimismu.



Letošní kampaň byla nakonec etičtější, než lidé čekali

Ještě na jaře byla nálada ohledně etického vedení kampaní pesimistická. Těsně před sněmovními volbami bylo však veřejné mínění ohledně etického vedení kampaní o něco smířlivější. Stalo se tak i v důsledku relativně bezproblémového průběhu aktuální kampaně. Nicméně 67 % stále vnímalo kampaň před volbami jako neetickou.

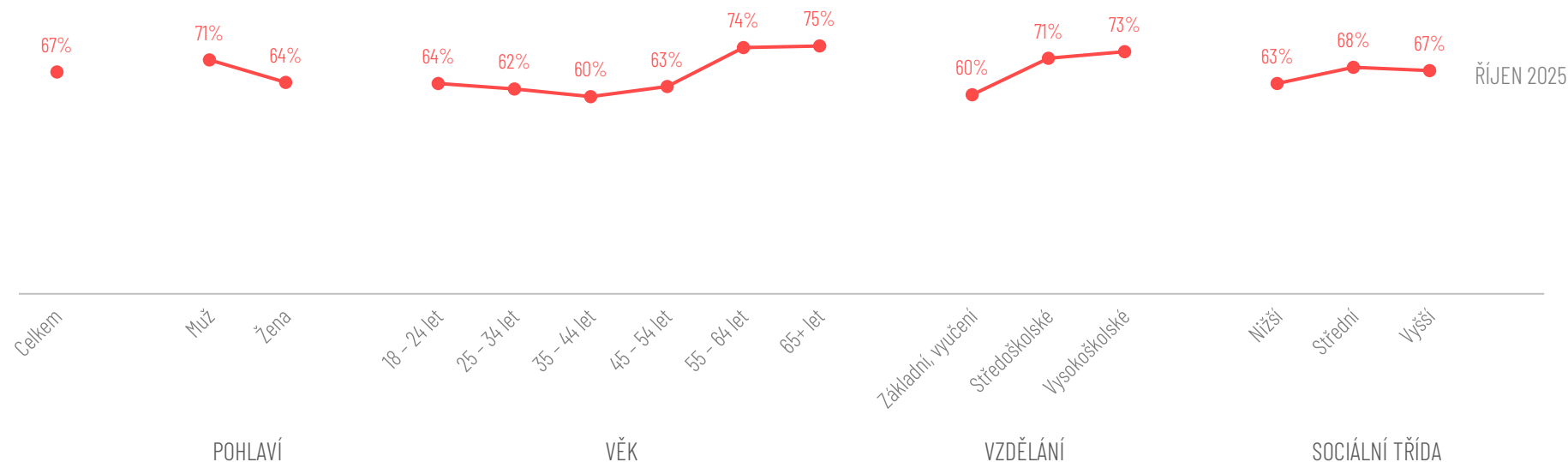


Letošní kampaň lidé vnímali **etičtěji** než předešlé.

Vyšší věk = vyšší nároky na etické vedení kampaní

Rozhodně neeticky | Spíše neeticky

Kampaně v Česku jsou **NEJSOU vedeny eticky**

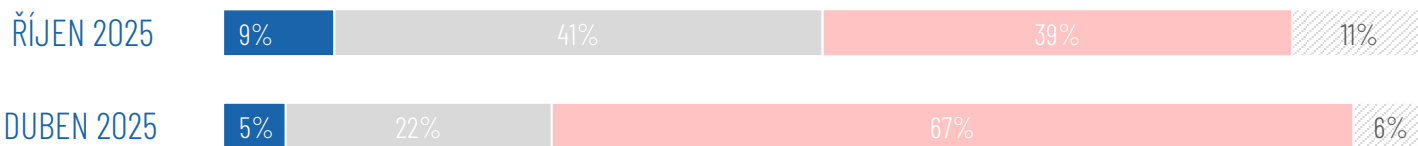


Úroveň etiky se do budoucna **nebude zhoršovat**

Zatímco ještě v dubnu 2025 byli Češi ohledně volebních kampaní pesimističtí, jejich skepse v říjnu 2025 mírně opadla. Nečeká se významné zlepšení, avšak ani dramatické zhoršení.

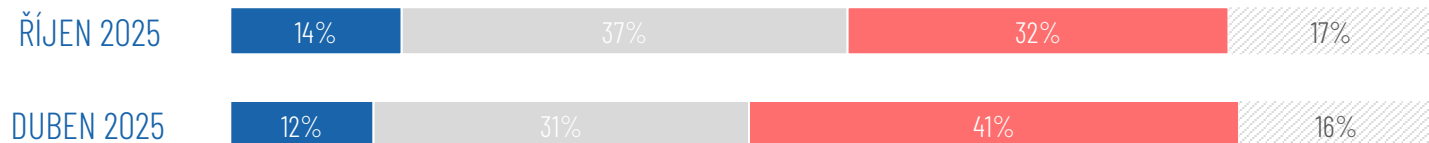
ETIKA SE V MINULOSTI

1 = Zlepšila se | 2 = Zůstává stejná | 3 = Zhoršila se | 4 = Nevím



DO BUDOUCNA SE ETIKA

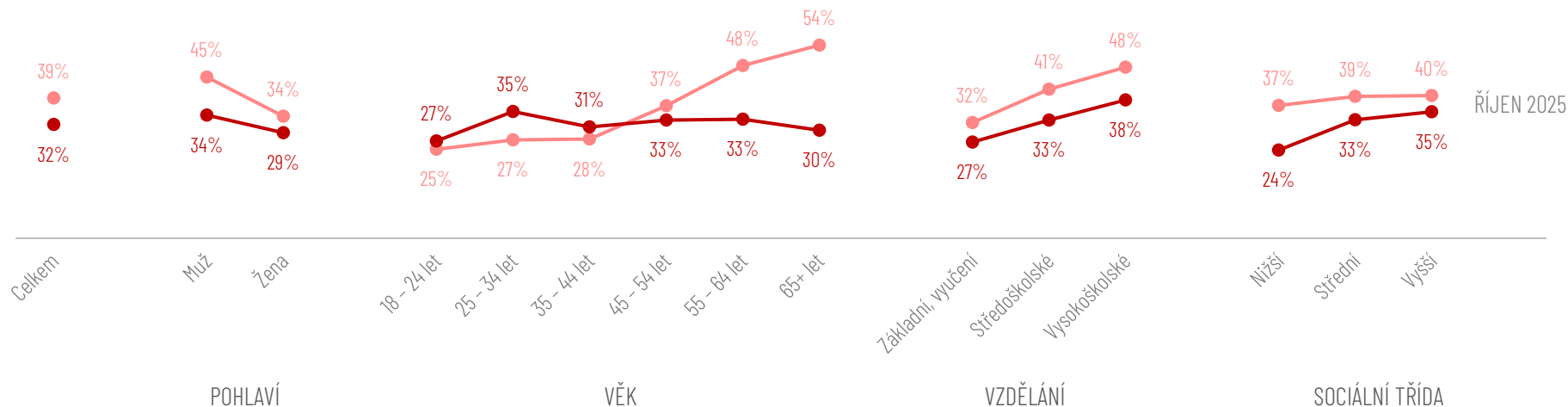
1 = Bude se zlepšovat | 2 = Zůstane stejná | 3 = Bude se zhoršovat | 4 = Nevím



Muži vidí etiku v politice **pesimističtěji**

Rozhodně I Spíše se zhoršila

Úroveň etiky **se zhoršila**
Úroveň etiky **se bude zhoršovat**





Ne pro všechny je etika důležitá stejně #segmentace

Data z dubna 2025



MORALISTÉ

28%



Muži 45 % - Ženy 55 %

55 let a více

ABCDE klasifikace: A+B

Normální volební účast

16



IDEALISTÉ

26%



Muži 45 % - Ženy 55 %

65 let a více

ABCDE klasifikace: C

Vyšší volební účast



REALISTÉ

24%

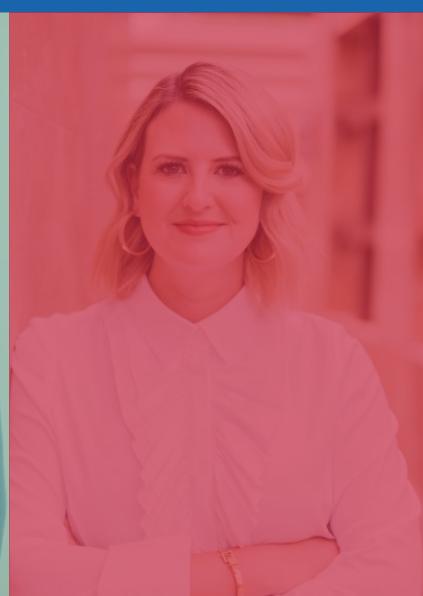


Muži 61 % - Ženy 49 %

18 až 24 let

ABCDE klasifikace: A+B

Nižší volební účast



REFORMÁTOŘI

15%



Muži 50 % - Ženy 50 %

25 až 34 let

ABCDE klasifikace: D+E

Nižší volební účast



NEZAPOJENÍ

7%



Muži 34 % - Ženy 66 %

25 až 34 let

ABCDE klasifikace: D+E

Nižší volební účast

Etické chování v předvolebních kampaních je pro Moralisty **extrémně důležité**.

Moralisté uvádí, že by za **žádných okolností** nevolili politika, který se nechová eticky.

Ideál etického chování v předvolebních kampaních je pro Idealisty **stejně důležitý**, jako pro Moralisty.

V praxi již ale **připouští**, že by volili politika, který se **ne vždy chová úplně eticky**. Zvažovali by to zejména tehdy, kdy se politik nechová eticky v reakci na **neetické chování oponenta**, či pokud by **přiznal svoje pochybení** a slibil by nápravu.

Realisté jsou **zdrženlivější ohledně důležitosti etického chování** v politice. Zatímco pro první dvě skupiny je etické chování zcela zásadní, pro Realisty je spíše již jen **jedním z důležitých** prvků politiky.

Realisté jsou v určitých situacích **ochotni volit politika**, který se **ne vždy chová eticky**. Aplikují pragmatický přístup k politice, kdy mezi hlavní důvody této volby patří, pokud je **kandidát menším zlem** než jeho soupeř, nebo je jeho **program zásadní** pro budoucnost ČR.

Pro Reformátory je etické chování v politice méně důležité. Obecně si **nejsou jistí**, zda se dá s **etickým přístupem v politice uspět** a nevnímají konkrétní etické prohrašky tak silně.

Neetického politika by volili v případě, že by pro ně představoval **menší zlo** než oponenti a častěji než zbytek populace v případě, že by neetický politik byl **schopen efektivně prosazovat změnu**.

Nezapojení **nemají výrazné názory** na politiku ani etiku v politice. Do politického života se příliš nezapojují.

MORALISTÉ

28%



Muži 45 % - Ženy 55 %

55 let a více

ABCDE klasifikace: A+B

Normální volební účast

IDEALISTÉ

26%



Muži 45 % - Ženy 55 %

65 let a více

ABCDE klasifikace: C

Vyšší volební účast

REALISTÉ

24%



Muži 61 % - Ženy 49 %

18 až 24 let

ABCDE klasifikace: A+B

Nižší volební účast

REFORMÁTOŘI

15%



Muži 50 % - Ženy 50 %

25 až 34 let

ABCDE klasifikace: D+E

Nižší volební účast

NEZAPOJENÍ

7%



Muži 34 % - Ženy 66 %

25 až 34 let

ABCDE klasifikace: D+E

Nižší volební účast

Češi jsou někdy ochotni etiku upozadit



Idealisté jsou toho schopni v případě, že si politik uvědomí svoji chybu a snaží se polepšit. Realisté si volbu neetického politika odůvodňují tím, že má dobrý politický program či zastává hodnoty, se kterými souzní. Pro Reformátory je důležitá především efektivita v prosazování změn.

V jakém případě byste zvažoval/a volbu politika / političky, který se nechová eticky?

MORALISTÉ **IDEALISTÉ** **REALISTÉ** **REFORMÁTOŘI**

Neetické chování je pouze **reakcí na neetické praktiky** oponentů 28%

Je to **menší zlo** v porovnání s ostatními kandidáty 25%

Jeho **politický program** je **zásadní pro budoucnost** ČR 20%

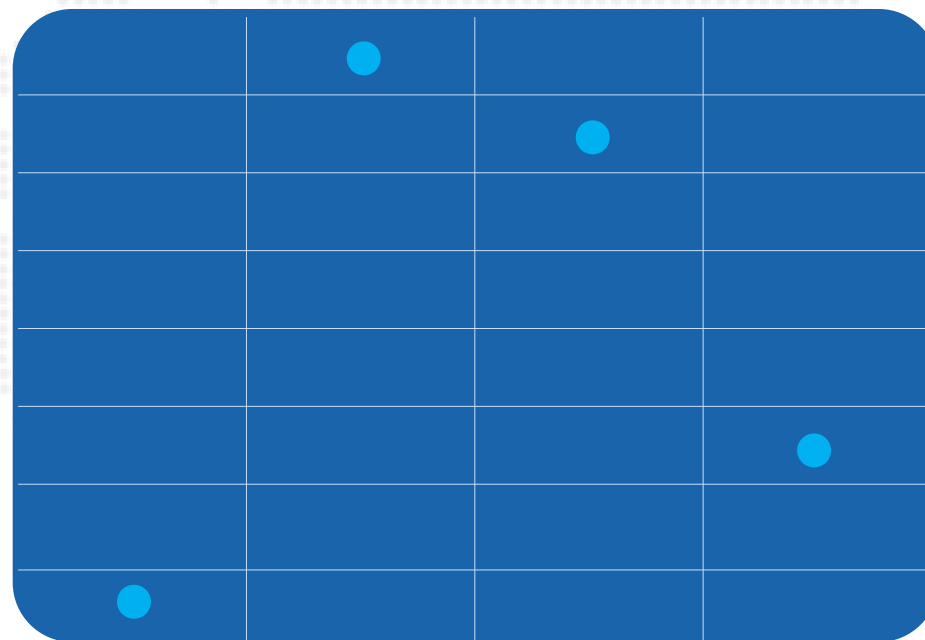
Jeho **hodnoty a cíle se shodují s mými**, i když metody jsou problematické 17%

Prokáže, že si je svých **pochybení vědom** a **slíbí nápravu** 16%

Dokáže **efektivně prosazovat změnu** 16%

Neetické chování se **týká kampaně**, ne předchází politické činnosti 11%

Za **žádných okolností** bych takového politika/političku nevolil/a 32%

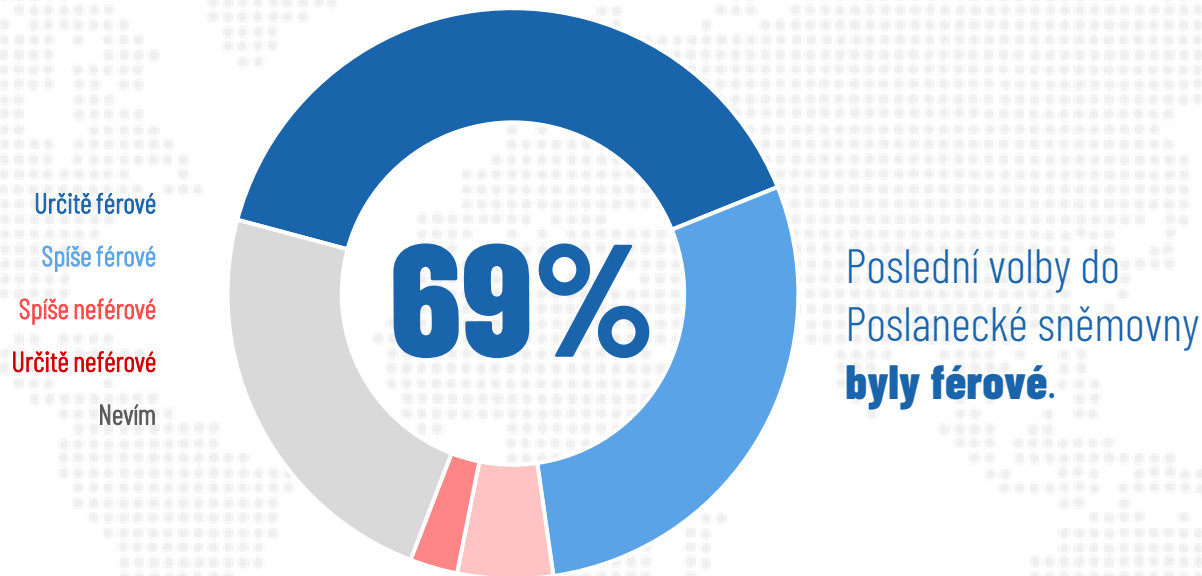


● Charakteristické pro segment

Hodnocení volební kampaně do Poslanecké sněmovny 2025

Volby proběhly férově, myslí si 7 z 10 Čechů

Před volbami panovaly obavy z ovlivňování ze zahraničí, neetického ovlivňování voličů či neuznání povolebních výsledků. Nic z toho se však nestalo a volby proběhly v relativním poklidu.



Voliči nicméně zaznamenali **etické prohřešky**...

Kritika směřuje k politikům napříč spektrem, ale nejčastěji je kritika směřována na Petra Fialu, koalici SPOLU či hnutí STAN. Významná část respondentů vyjadřuje zklamání z celkové úrovně kampaně a politické kultury. Častý je pocit, že politici myslí spíše na sebe, než na občany.

KORUPCE A UPLÁCENÍ
AGRESIVNÍ CHOVÁNÍ A URÁŽKY
ANTI-KAMPAŇ PROTI BABIŠOVI
KAUZY *VZÁJEMNÉ OSOČOVÁNÍ A POMLOUVÁNÍ*
LHANÍ A NEPRAVDIVÉ INFORMACE *NÁLEPKOVÁNÍ*
NESPLNITELNÉ SLIBY A POPULISMUS *AROGANCE A NEDOSTATEK SEBEREFLEXE*
STRAŠENÍ VÁLKOU, RUSKEM ČI MIGRACÍ

„Přešlapy“ politických stran v kampani

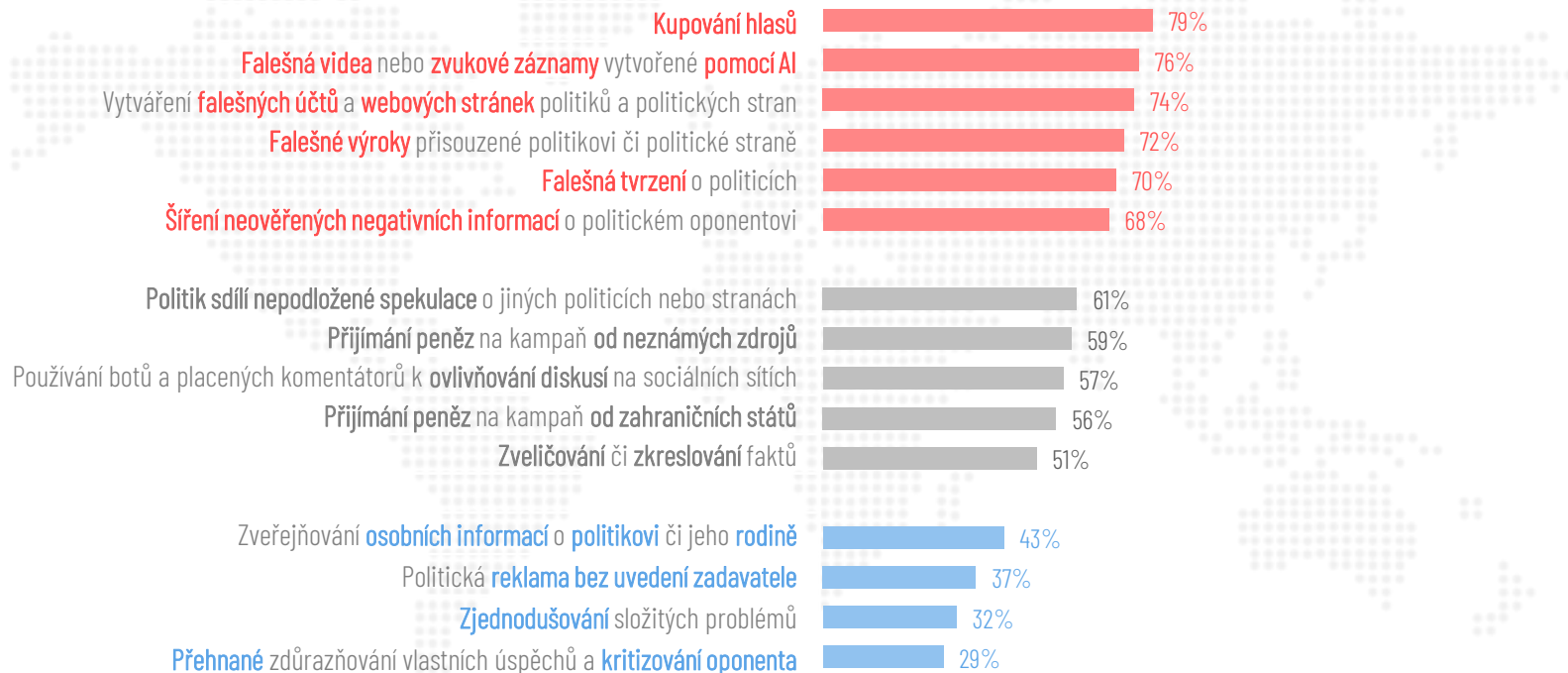
V dubnu jsme zjistili, co je pro lidi v kampaních **nepřijatelné**... Nyní jsme se na tu samou sadu výroků zeptali znovu. Tentokrát nás zajímalo, které „prohřešky“ voliči **zaznamenali u strany, kterou podporují a čeho si všimli u konkurence**.

Falešná komunikace je už za hranou

Kromě odsouzení falešné komunikace politiků mezi sebou Češi odsuzují také momenty, kdy mají pocit, že politici lžou přímo jim.

DUBEN 2025

Podíl odpovědí „Chování považuji za **NEPŘIJATELNÉ**“



Voliči u „svých“ stran zaznamenali drobné prohřešky...

Z těch vážnějších si voliči u svých stran všimli falešných tvrzení o jiných politicích či šíření negativních informací o politických oponentech.

4 z 10

u své strany
zaznamenali
nepřijatelné chování

ŘÍJEN 2025

Podíl odpovědí „Zaznamenal/a jsem U SVÉ STRANY“

Přehnané zdůrazňování úspěchů a **kritizování oponenta**

15%

Zjednodušování složitých problémů

13%

Zveličování či **zkreslování** faktů

12%

Falešná tvrzení o politicích

10%



Šíření neověřených negativních informací o oponentovi

10%



...u oponentů pak zaznamenali lidé **prohřešků více**

6 z 10 si všimlo, že strany šířily o konkurenčních kandidátech tvrzení, která nebyla tak úplně pravdivá.

8 z 10

zaznamenalo
nepřijatelné chování u
strany, kterou nevolí

Přehnané zdůrazňování úspěchů a kritizování oponenta

ŘÍJEN 2025

Podíl odpovědí „Zaznamenal/a jsem U STRANY, KTEROU NEVOLÍM“



Zveličování či zkreslování faktů



Falešná tvrzení o politicích



Politik sdílí nepodložené spekulace
o jiných politicích nebo stranách



Zjednodušování složitých problémů



Ani voliči se někdy nechovají zcela eticky...

Každý šestý Čech se někdy proti politikovi vymezil způsobem hraničícím se základy slušného chování. Nejčastěji šlo o zesměšňování ať už on-line nebo off-line, trollování na internetu nebo psaní neslušných komentářů. Přibližně 1 ze 100 se přiznal k psaní výhrůžných komentářů, či házení předmětů po politikovi či jeho týmu.

15 %

~ 1 200 000 lidí

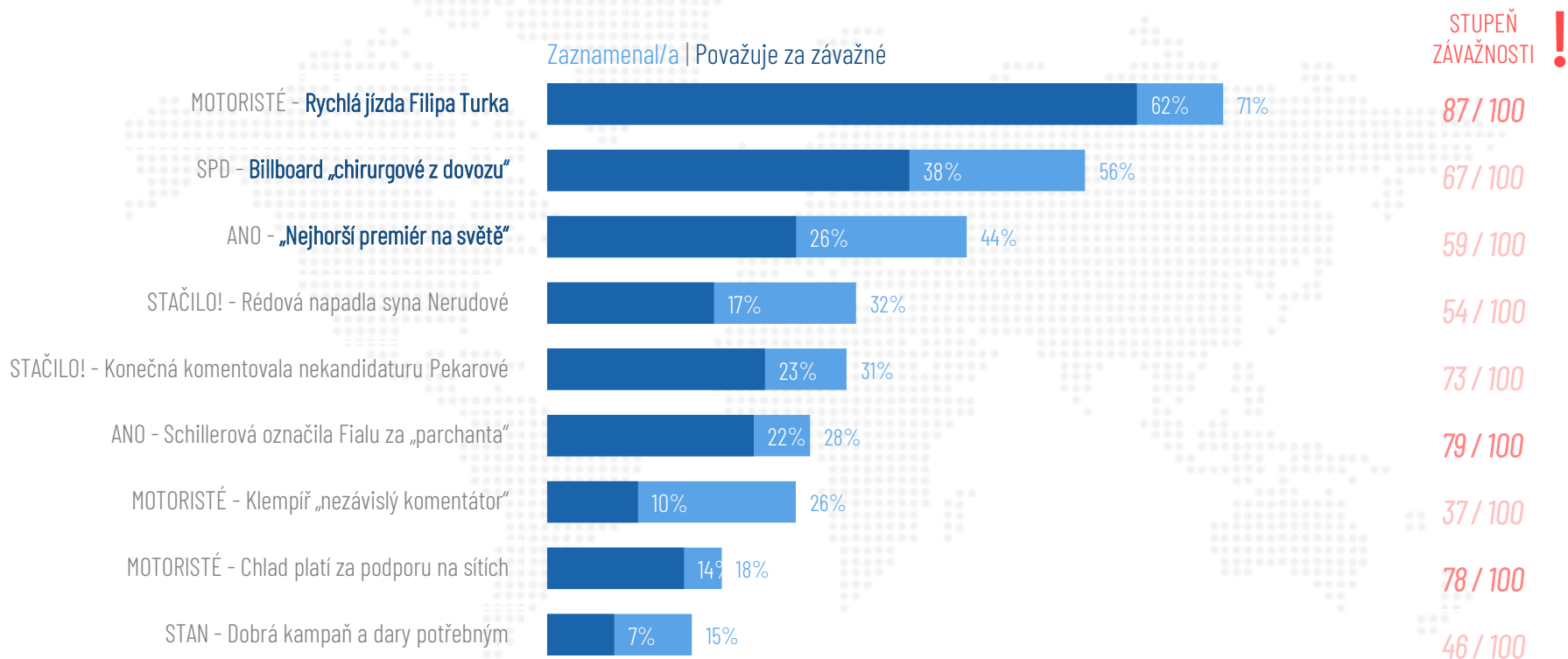
se přiznalo, že se někdy dopustilo
nevhodného chování

Nejčastěji šlo o...

	Zesměšňování politika	6 %
	„Trollování“ v diskuzích	3 %
	Psaní neslušných a urážlivých komentářů na internet	3 %
	Neslušné pokřikování na politika	2 %
	Strhávání a ničení plakátů politika	2 %

Kauzy, které utkvěly v paměti

Filip Turek se „proslavil“ rychlou jízdou



Hodnocení kampaní dle etického kodexu APRA

Odpovídá předvolební kampaň etickému kodexu APRA?

Asociace PR představila v dubnu 2025 kodex etiky vedené politické komunikace. Zjišťovali jsme, jak občané hodnotí naplňování etických standardů před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

Základní hodnoty, jimiž se řídí profesionálové v komunikaci, strategičtí poradci, komunikační a PR agentury v **politické soutěži o důvěru veřejnosti**:

- 1) **respekt k demokracii**, jejím pravidlům, institucím a zákonným mechanismům dělby moci.
- 2) **respekt k zákonům** a všem obecně platným normám,
- 3) **respekt ke svobodným médiím** jako nástroji nezávislé veřejné kontroly politiků,
- 4) **respekt k volebnímu systému**, který předem a jasně stanovuje, jak se mohou politické strany, hnutí a kandidáti ucházet o veřejný mandát.

V komunikaci budou tyto osoby dobrovolně **respektovat následující Zásady férové volební kampaně**:

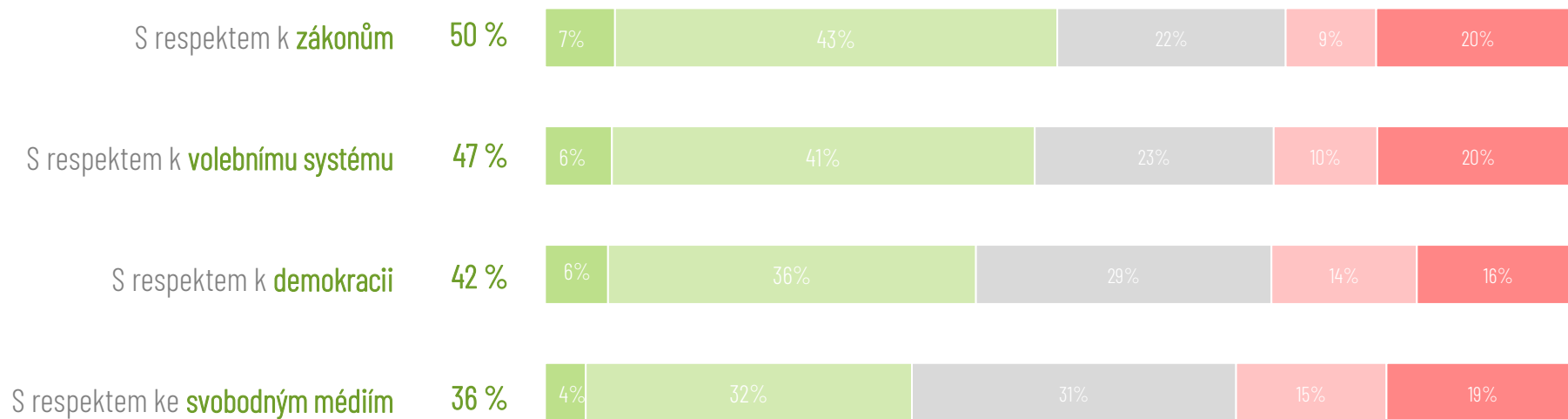
- 1) **Transparentnost**
- 2) **Poctivost**
- 3) **Slušnost**
- 4) **Bez vandalismu a korupce - zákonnost**

Kampaň probíhala především respektem k zákonům

To si myslí 50 % Čechů. Velká část není schopna kritéria posoudit. Přibližně pětina si myslí, že kampaň neprobíhala dle žádného ze zmiňovaných kritérií.

KAMPAŇ probíhaly

1 = Rozhodně ano | 2 = Spíše ano | 3 = Nevím | 4 = Spíše ne | 5 = Rozhodně ne

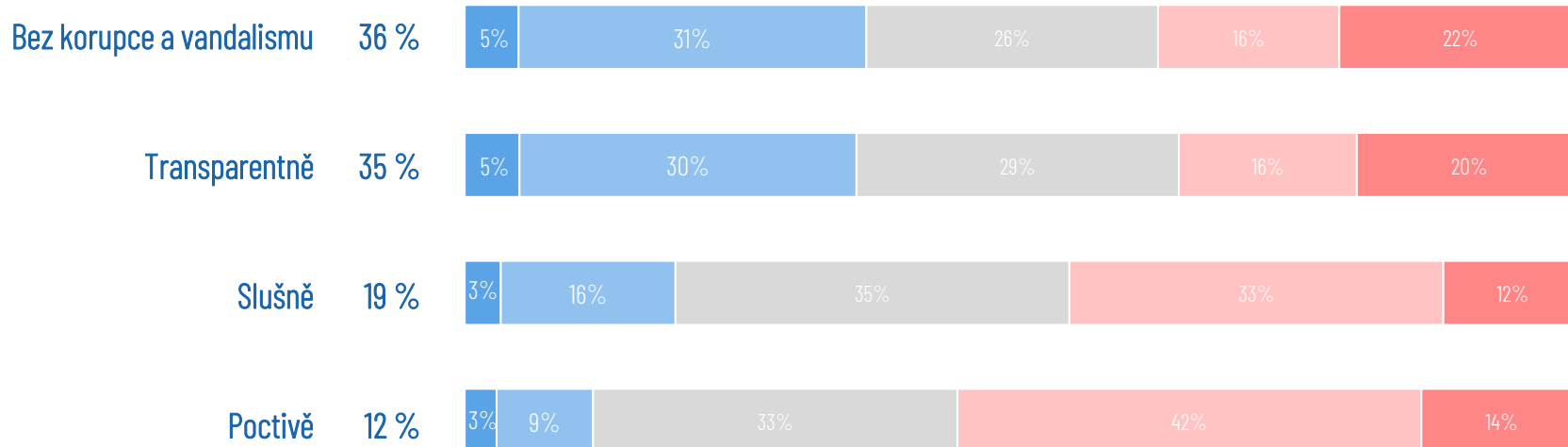


Poctivosti a slušnosti bylo v kampani po málu

Zásady férové volební kampaně spíše neplatily. Kampaně sice podle 36 % probíhaly bez korupce a vandalismu, nicméně slušnosti a poctivosti moc nebylo. Velká část občanů taktéž není kritéria schopna posoudit.

KAMPAŇ probíhaly

1 = Rozhodně ano | 2 = Spíše ano | 3 = Nevím



AI a sociální sítě jako hrozba pro demokracii

AI je vnímána jako menší hrozba než na jaře

Na etiku kampaní může do budoucna zásadně působit i technologický vývoj – zejména AI. Češi se pomalu začínají sžívat s umělou inteligencí a strach, kterou AI vzbuzuje pomalu klesá. Menšímu strachu z AI přispěla i relativně poklidná předvolební kampaň právě co se využití AI týče.

DUBEN 2025

Rozhodně | Spíše vnímám jako hrozbu

70 %

AI jako hrozba

ŘÍJEN 2025

Rozhodně | Spíše vnímám jako hrozbu

61 %

Sociální síť jako hrozba

Rozhodně | Spíše vnímám jako hrozbu

51 %

Rozhodně | Spíše vnímám jako hrozbu

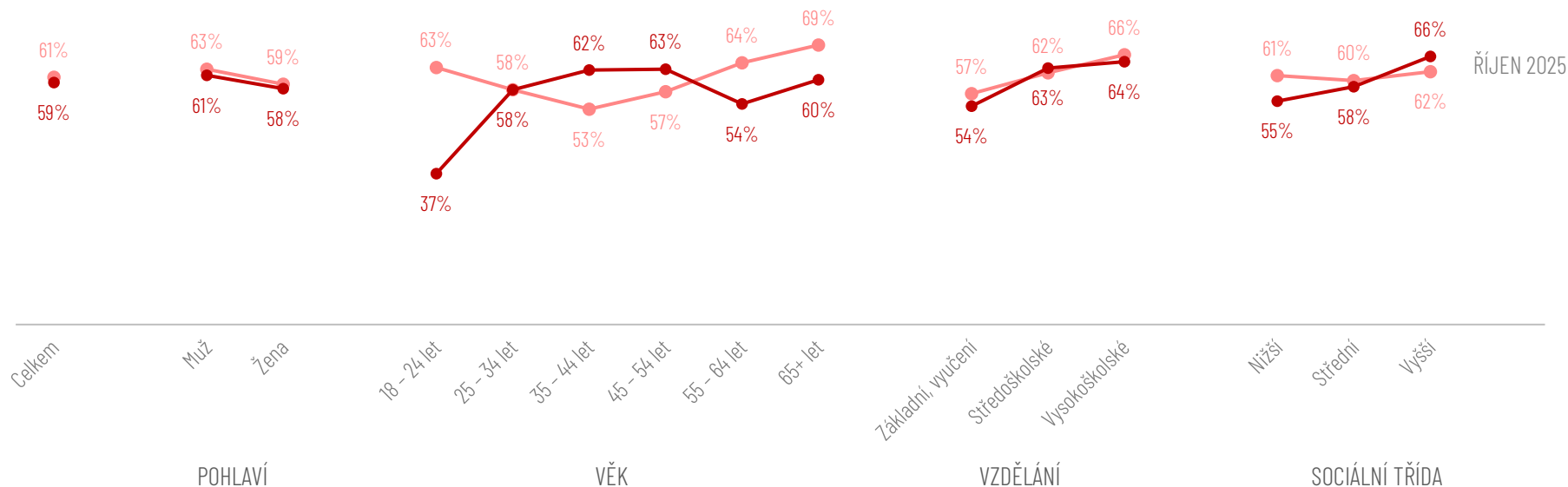
59 %

Mladí ze sociálních sítí strach nemají, z AI stále ano

Rozhodně | Spíše vnímám jako hrozbu

Umělá inteligence je hrozbou pro demokratické volby

Sociální sítě jsou hrozbou pro demokratické volby





0 výzkumu

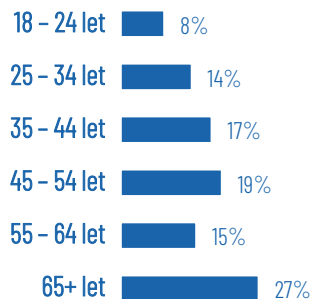
Složení vzorku

N=1018

POHLAVÍ



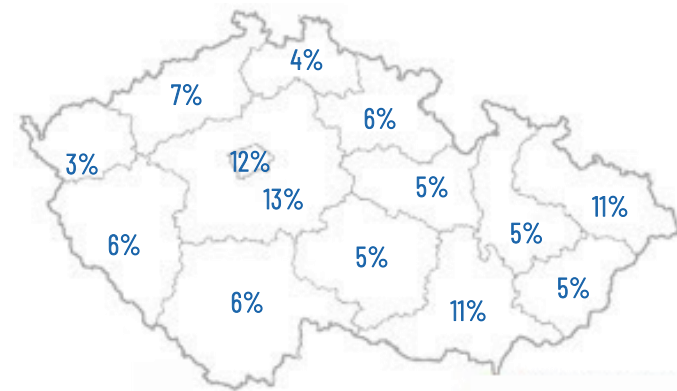
VĚK



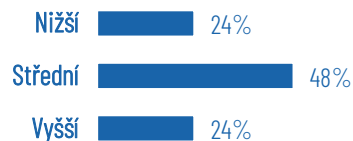
VZDĚLÁNÍ



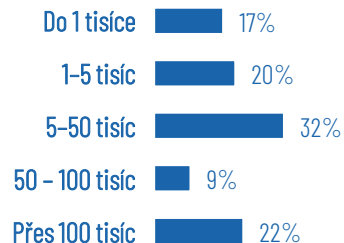
KRAJ



SOCIÁLNÍ TŘÍDA



VELIKOST MÍSTA BYDLIŠTĚ



Metodologie

Sběr dat probíhal online v panelu [National Sample](#). Vzorek je reprezentativní pro populaci ČR ve věku 18+. Sběr dat probíhal od 29. 9. do 2. 10. 2025. Výzkumu se zúčastnilo 1 018 respondentů.

Vzorek je vážený multidimenzionálním vážením podle následujících kategorií: pohlaví, věk, kraj, velikost místa bydliště, vzdělání, volba ve volbách do PS ČR 2021.

Výsledky byly na označených slidech porovnávány s výsledky z dubna 2025. Dubnový vzorek byl reprezentativní pro populaci ČR ve věku 18+. Sběr dat probíhal od 14. 3. do 17. 3. 2025. Výzkumu se zúčastnilo 1 001 respondentů.



Tereza Friedrichová

Analytik NMS Public

tereza.friedrichova@nms.eu

+420 733 610 461



NMS Market Research

U Nikolajky 13, Praha 5

nms.global/cz